

## Conceptverslag bijeenkomst actieve huurders 'Stand van zaken oprichting HNA'

d.d.: 24 januari

Plaats: Aristozalen

### Aanwezig

#### 33 huurders en afgevaardigden van organisaties:

Presentielijst bij Joke van Wittmarschen op te vragen

Projectgroep: Eef Meijerman, Miep van Diggelen, Jacqueline van Loon en Gerdo Groot Roessink

Verslag: Joke van Wittmarschen

Miep van Diggelen opent de bijeenkomst en spreekt haar verbazing uit over de aanwezigheid van Abraham Vega. De laatste grote bijeenkomst op 29 november heeft de projectgroep uitgelegd waarom er n.a.v. zijn mail van 29 november 2018 geen basis is voor samenwerking. Abraham Vega heeft zijn mail niet in willen trekken. Op diverse mails van de projectgroep voor een uitnodiging voor een gesprek, heeft hij eenmaal gereageerd en zei meer bedenktijd nodig te hebben en nu is hij toch aanwezig. De voorzitter zegt dat Abraham Vega als toevoorder bij de bijeenkomst kan blijven. Abraham Vega vertelt zijn verhaal, waaruit blijkt dat hij de bewuste mail niet zal intrekken. Hij wil geen gesprek met de projectgroep, omdat hij het gevoel heeft op het matje te worden geroepen. Hij vindt het proces naar het HNA een liberale aanpak en hij wil een sociale aanpak. Hij neemt de verantwoordelijkheid voor de beschuldigingen die hij aan de Woonbond en !Woon heeft gedaan. Ook zegt hij moeite te hebben met de positie van de Woonbond, die zich schadelijk opstelt met betrekking tot het huurrecht in Nederland.

Eef Meijerman reageert dat de projectgroep geen 'HA-toestanden' wil, wat betekent dat je elkaar niet afbrandt en framed. Ook andere mensen hebben op 29 november gezegd dat respectloos reageren naar andere organisaties en personen geen goede basis is voor het netwerk.

Flavio del Pomo vindt dat iedereen een mening mag hebben. Eef Meijerman beaamt dit, maar stelt dat de frame 'liberaal' niet als compliment bedoeld is.

De voorzitter schorst de vergadering om 18.50 uur voor een kwartier.

De voorzitter heropent de vergadering om 19.10 uur.

Vincent van Doorn heeft tijdens de schorsing de vergadering verlaten.

Jacques Bettelheim stelt voor om de agenda van deze bijeenkomst nu af te handelen, omdat dat de reden is waarom alle aanwezigen zijn op komen dagen. Daarbij hebben zij de agenda ook voorbereid. Alle aanwezigen gaan met dit voorstel akkoord.

### **1. De subsidie-beschikking van de gemeente Amsterdam en in te dienen pro forma bezwaarschrift.**

*Referenties: De subsidie-beschikking d.d.18-12-2018 en voorstel bezwaar (pro forma).*

#### Vragen en reacties

- Henk Sporken vraagt wat het HNA wil bereiken met dit pro forma bezwaarschrift? Dingeman Coumou reageert dat met dit bezwaar druk op het college wordt gezet en vindt dat de afwijzing niet is gemotiveerd. Hij denkt dat het college door het pro forma bezwaar opnieuw een gemotiveerd besluit moet nemen, waardoor de gronden van afwijzing wel boven tafel komen. Henk Sporken vindt de afwijzing wel voldoende gemotiveerd: het college wil een huurdersorganisatie voor alle huurders van Amsterdam, waarop Dingeman Coumou reageert dat het HNA een vertegenwoordiging voor alle Amsterdamse huurders zou kunnen zijn.
- Henk Sporken vraagt of er een jurist is geraadpleegd. Miep van Diggelen antwoordt bevestigend en legt uit dat de jurist heeft aangeraden een pro forma bezwaar in te dienen.

- Henk Sporken mist de onderbouwing in het bezwaar waarop Miep van Diggelen antwoordt dat het een bewuste keuze is om een bezwaar op 'nader in te dienen gronden' in te dienen. 1 april staat het HNA en wordt er opnieuw subsidie ingediend. Eef Meijerman vult aan dat formeel het netwerk voor alle huurders van Amsterdam openstaat, vooral als de samenwerking met de koepels goed komt. Er zijn twee opties: beargumenteerd bezwaar (het argument van gemeente bevechten) en/of samenwerking met de Federatie van Amsterdamse Huurderskoepels. In de tussentijd moet de organisatie zo sterk mogelijk gemaakt worden. In de brief aan de raadscommissie Wonen, staat dat het college van B&W subsidie beschikbaar houdt voor een beter voorstel.
- Henk Sporken vraagt door wie het bezwaarschrift wordt ingediend. Miep van Diggelen antwoordt dat dit door haar (Woonbond Kennis en Adviescentrumdoor) namens de initiatiefgroep wordt ingediend, omdat de beschikking aan haar is gericht.
- Henk Sporken vraagt wat het netwerk gaat doen als de subsidie niet doorgaat. Eef Meijerman antwoordt dat het netwerk zich dan moet beraden.
- Mohamed Lasharaa is voor het voorstel om pro forma bezwaar te maken en vindt het belangrijk om te onderzoeken welke 60% het HNA niet vertegenwoordigt en deze te betrekken.

De voorzitter vraagt of de aanwezigen kunnen instemmen met het indienen van het pro forma bezwaar in de wetenschap dat de subsidie beschikbaar blijft.

Op 1 na, gaan alle aanwezigen akkoord.

## **2. Mondelinge toelichting op de uitwerking van de statuten op basis van de samenwerkingsovereenkomst zoals deze is vastgesteld op 29 november 2018**

Toelichting van Gerdo Groet Roessink: mevrouw Steltenpool van Actusnotarissen is nu bezig met de statuten van de stichting. Er is een juridisch probleem, omdat het netwerk leden heeft en deze leden de stichting opdrachten geeft. Dit is een unieke situatie, want een stichting mag volgens de wet geen leden vertegenwoordigen.

## **3. Voorstel ten aanzien van kwartiermakers ten behoeve van de oprichting van stichting HNA.**

*Referentie: 'Het oprichten van de Stichting HNA' d.d. 17 januari 2019.*

De kwartiermakers zijn nodig als juridisch entiteit om de statuten bij de notaris te laten verlijden, De voorzitter vraagt wie van de aanwezigen kwartiermaker willen zijn? Jacques Bettelheim, Alite Thijssen en Guido Egas melden zich hiervoor aan. Met applaus gaan de aanwezigen akkoord.

## **4. De uitwerking van het werkplan en de begroting HNA**

*Referentie: 'Werkplan HNA 2019'*

Toelichting van Eef Meijerman: het concept werkplan is ter kennisname en gebaseerd op de teksten in ingediende subsidie en de uitwerking van de werkgroep activiteiten. Volgende week komt de werkgroep bijeen en vervolgens zal samen met de werkgroep mediastrategie en middelen vorm aan het werkplan gegeven worden en kan de begroting meer concreet worden gemaakt.

Ideeën en suggesties kunnen per mail naar Joke van Wittmarschen of Eef Meijerman gestuurd worden.

### Vragen en reacties

- Ineke Grosman vraagt of communicatie en individuele leden aan het werkplan worden toegevoegd? Ja via, de inbreng van de werkgroepen. Eef Meijerman antwoordt verder dat het werkplan het kader voor het stichtingsbestuur is waar door de stichting en deelnemers in 2019 aan gewerkt moet worden.

- Ineke Grosman vraagt wat met deelnemers wordt bedoeld? Eef Meijerman antwoordt dat dit de deelnemers aan het netwerk zijn.
- Alite Thijssen stelt dat individuele leden dus niet uitgesloten worden, maar de eerste prioriteit bij de deelnemers ligt. Eef Meijerman verwijst naar de nog te beschrijven paragraaf 'Opbouw individuele leden'. Een bijdrage van de werkgroep individuele leden is welkom.
- Alite Thijssen wil het werkplan niet vaststellen of onder voorwaarden van zaken die nog moeten worden uitgewerkt. Het gaat haar vooral om het woord besluitvorming en niet om het platform. Eef Meijerman reageert dat het concept door de werkgroepleden eerst verder moet worden uitgewerkt, het is nu nog niet ter besluitvorming. Miep van Diggelen vult aan dat de werkgroep individuele leden nog niet over de opzet is uitgediscussieerd.

## 5a. Profielen bestuursleden en leden RvC

*Referenties: Profiel Stichtingsbestuur en Profiel RvC;*

*Werving bestuurders en leden RvC Steunstichting.*

Toelichting van Eef Meijerman: de werkgroep profielen is samengevoegd met de werkgroep werkplan. De werkgroep moet nog een keer bijeen komen.

### Reacties en vragen

- Jacques Bettelheim kan zich in hoofdlijnen vinden in het profiel. Wel vraagt hij het woord beleid in het stuk te verwijderen, daar het stichtingsbestuur geen beleid maakt. Eef Meijerman neemt deze opmerking mee naar de werkgroep.
- Jacques Bettelheim vindt 5 à 7 leden voor de RvC teveel en adviseert 3 à 5 leden.
- Jacques Bettelheim ziet niet in het werkplan staan dat de RvC het stichtingsbestuur aanstelt, terwijl dit wel in de samenwerkingsovereenkomst staat. Eef Meijerman zal dit corrigeren met een aanvulling. .

De voorzitter vraagt of de aanwezigen in achtneming van de opmerkingen van Jacques Bettelheim akkoord gaat met de profielen en de werving? Alle aanwezigen gaan akkoord.

Op de vraag van de voorzitter wie in de wervingscommissie zitting willen nemen melden Dingeman Coumou, Ineke Grosman, Marieke Gorter, Frans Ondunk en Marieke van Ojik zich aan.

## 5b. Vergoeding

*Referentie: Vergoeding leden Bestuur en RvC HNA.*

### Reacties en vragen

- Jacques Bettelheim vindt het belangrijk om voor de werving een richtlijn mee te kunnen geven. Hij is voor het advies b (de bedragen) voor de leden van de RvC. Wat het bestuur betreft vertelt Jacques Bettelheim dat hij de ambitie heeft om toe te treden tot het bestuur. Met het in acht nemen van deze mededeling zegt hij ook voor advies b voor het bestuur te zijn.
- Reinder van de Woude vindt de hoogte van het bedrag van advies b van de subsidie afhangen. Bij meer subsidie kunnen de bestuursleden en leden van de RvC meer betaald krijgen. Eef Meijerman reageert dat het hier om een richtlijn gaat, het is geen belofte. Ook denkt Eef Meijerman dat tegen de tijd dat het netwerkstart, bekend is hoeveel subsidie de stichting krijgt.

De voorzitter vraagt aan de aanwezigen wie akkoord gaat met het advies van een onkostenvergoeding (a) of het advies van de bedragen (b).

Op twee na kiezen de aanwezigen voor advies b.

De voorzitter vraagt de aanwezigen in hun netwerk na te gaan via welke kanalen bestuursleden

geworven kunnen worden. Suggesties kunnen per mail gericht worden aan Eef Meijerman of Joke van Wittmarschen.

## 6. Uitwerking communicatie en mediastrategie

*Referentie: 'Terugkoppeling werkgroep mediastrategie en middelen t.b.v. bijeenkomst 24 januari 2019'.*

Door middel van een PowerPointpresentatie licht Flavio del Pomo toe wat de werkgroep tot nu toe heeft gedaan en besproken heeft. Vervolgens laat hij de website (in progress) zien.

### Reacties en vragen

- Alite Thijssen vraagt wie beslist of de content op het besloten of publieke gedeelte van de website komt? Flavio del Pomo antwoordt dat dit een mogelijkheid is en de werkgroep er nog niet over nagedacht heeft hoe het ingevuld wordt.
- Mohammed Lashraa merkt op dat als je een chatfunctie gebruikt, er iemand aanwezig moet zijn. Flavio del Pomo antwoordt dat dit een pool of het secretariaat kan zijn en dat er ook met openingstijden gewekt kan worden.
- Els Timmerman komt met een alternatief domeinnaam en wel hn.amsterdam.nl of hna.amsterdam.nl
- Els Timmerman roept op om de mensen zonder internet niet te vergeten.
- Dingeman Coumou merkt op dat jongeren gebruik maken van Instagram, twitter, facebook, WhatsApp etc. Flavio del Pomo reageert dat dit allemaal nog uitgewerkt moet worden. Het netwerk heeft niet meteen alle mogelijkheden, maar zal langzaam aan uitbreiden. Ook wordt momenteel bekeken of er mediabedrijven zijn die kunnen helpen.
- René Liethof vraagt of er een ouderwetse mediastrategie is bepaald, zoals de kanalen bij de netwerken die kunnen helpen met waar het HNA zich mee bezig houdt en om het HNA bekend te maken?
- Alaâ-Eddine Boujilali tipt ook om per stadsdeel te kijken wat de lokale krantjes zijn en daarin het HNA te profileren. Tevens merkt hij op dat jongeren facebook en twitter het meest gebruiken als discussiekanalen.

## **Pauze**

## 7. Individuele leden

*Referentie: Positie individuele huurder binnen HNA, d.d. 21 januari 2019*

Toelichting voorzitter: op de bijeenkomst van 29 november over de samenwerkingsovereenkomst is afgesproken dat een werkgroep verder zou nadenken over de positie van individuele leden.

Sindsdien is de werkgroep tweemaal bijeen geweest, wat heeft geleid tot de meegestuurde notitie

Toelichting Dingeman Coumou: op stedelijk niveau is er niets waar individuele leden zich bij aan kunnen sluiten. In het HNA zitten allerlei categorale organisaties, maar de huurders hebben of zijn geen categorale organisatie. De werkgroep is op twee richtingen uitgekomen:

1. Een stedelijke groep (losser verband) waar op kort termijn de huurders zich kunnen aanmelden. (CIHA)
2. Met de lokale hv's een stedelijke huurdersvereniging oprichten, waar alle huurders lid van kunnen worden. Huurdersvereniging Centrum heeft de lokale hv's uitgenodigd om hierover van gedachten te wisselen. Huurdersvereniging De Pijp, Huurdersbelang Zuid, Huurdersplatform Noord en Huurdersvereniging Westerpark zijn op de uitnodiging ingegaan. Een meerderheid van deze lokale hv's kunnen zich in het idee vinden, omdat vanuit deze stedelijke huurdersvereniging de stedelijke politiek aangesproken kan worden. Ook vonden de aanwezigen dat er voldoende ruimte moet blijven voor hv's op lokaal niveau voor leefbaarheid en woongenot. De

achterbannen van de lokale hv's moeten nog met dit voorstel instemmen. Uiteindelijk zou deze stedelijke huurdersvereniging een plek kunnen krijgen in het HNA.

Op termijn zouden CIHA en de stedelijke huurdersvereniging samen kunnen gaan. Beide richtingen zullen in april nog niet rond zijn. Het HNA met CIHA is eerder bereikbaar dan een stedelijke huurdersvereniging, die het gehele proces nog moet starten.

#### Vragen en reacties

- Alite Thijssen is het eens met de richting van een stedelijke huurdersvereniging, waar alle Amsterdammers zich bij aan kunnen sluiten.
- Ineke Grosman vraagt, dat als je je aansluit bij de stedelijke huurdersvereniging je dan ook automatisch lid bent van de lokale hv? Dingeman Coumou antwoordt dat dit een uitwerking is. NB hebben niet alle stadsdelen van Amsterdam een lokale hv.
- Reinder van de Woude ziet geen duidelijk verschil tussen een stedelijke huurdersvereniging en een lossier verband binnen het HNA. Dingeman Coumou reageert dat in het slechtste geval er concurrentie tussen die twee is, maar het is de bedoeling dat de stedelijke huurdersvereniging binnen het HNA gaat fungeren. Hoe is nog een uitwerking. Alite Thijssen vult aan dat het verschil tussen het HNA met huurders platform en de stedelijke huurdersvereniging is dat de stichting het HNA faciliteert en het HNA als doel heeft om uit te groeien naar een coöperatieve vereniging. Maar omdat de tijd het niet toelaat is er gekozen voor een overgangsfase: een netwerk met een faciliterende stichting.
- Frans Ondunk ziet meer belang in het versterken van de lokale hv's, waarop Dingeman Coumou reageert dat er niet in alle stadsdelen huurders vertegenwoordigd worden. Daarbij hebben de stadsdelen geen invloed op het gemeentelijk woonbeleid. Op stedelijk niveau is het mogelijk 10.000 leden te vertegenwoordigen, waarmee invloed uitgeoefend kan worden. Frans Ondunk is het hier niet mee eens, hij vindt dat je als lokale huurdersvereniging je actief kan maken naar de politiek, maar dat moet je wel actief doen.

De voorzitter vraagt of de aanwezigen het eens zijn om de twee richtingen (een lossier verband en een stedelijke huurdersvereniging) door de werkgroep verder uit te laten werken en 9 maart met een terugrapportage te komen? Alle aanwezigen gaan akkoord.

#### **8. Wat verder ter tafel komt.**

##### Consentmethode:

Zaterdag 2 maart training consentmethode. Aanmelden via Joke van Wittmarschen.

Zaterdag 30 maart train the trainer consentmethode. Aanmelden bij Joke van Wittmarschen.

##### Overleg delegatie HNA en Federatie van Amsterdamse Huurderskoepels (FAH).

Eef Meijerman vraagt de aanwezigen om vertrouwen in de delegatie (zie verslag 29 november) en akkoord te gaan met de door de delegatie gemaakte opdracht om positief het gesprek in te gaan en te gaan voor samenwerken. Alle aanwezigen gaan akkoord.

##### N.a.v. aansluiten bij het HNA:

De projectgroep heeft nog niet van iedereen een reactie gehad. Gerdo Groot Roessink zal die organisaties nabellen.

##### Externe belangrijke stukken voor de hele groep

Ineke Grosman zou het fijn vinden als belangrijke externe stukken naar allen worden gestuurd. Ze geeft het voorbeeld van het stuk over de woonruimteverdeling wat zij per toeval onder ogen kreeg. René Liethof vindt dit niet de taak van de projectgroep. Deze stukken kunnen onderling aan elkaar doorgestuurd worden

### Woonruimteverdeling

Frank Witzen legt uit dat na het beëindigen van de HA, een delegatie van de gezamenlijke lokale hv's een gesprek met wethouder Ivens hebben gehad over hoe te participeren aan de overlegtafels. Nu heeft de wethouder het stuk over de woonruimteverdeling op 14 januari naar de lokale hv's gestuurd met het verzoek om te reageren. 28 januari heeft een delegatie van de lokale hv's een gesprek over de woonruimteverdeling met de wethouder.

Eef Meijerman stelt voor dat als de werkgroep Werkplan bijeen komt te kijken of het onderwerp woonruimteverdeling meegenomen kan worden.

### Platform

Bernadette Beunk meldt dat er een forum op de website is waarop je kunt meediscussiëren of onderwerpen in kan brengen. Aanmelden via Joke van Wittmarschen.

De voorzitter sluit de bijeenkomst om 21.45 uur met de mededeling dat zaterdag 9 maart de finale besluitvorming is.