

Geachte Kamerleden,

Wij, ondergetekenden, uiten onze oppositie tegen het ingediende amendementsvoorstel betreffende de *Wet Kraken en Leegstand* (WKL), welk zou dienen om juridische processen te stroomlijnen. Onze verontwaardiging houdt hier niet op: Wij wijzen niet slechts de wet zelf van de hand maar bovenal de decennia aan neoliberal beleid die enorme woningtekorten en exorbitante vastgoedspeculatie in de hand hebben gewerkt. De WKL werd door de destijds regerende partijen gelegitimeerd als een middel om *onnodige leegstand te bestrijden* middels de leegstandsclausule, die pandeigenaren onder druk zou zetten. Dit blijkt een leugen.

Sinds ingang van de wet, oktober 2010, is deze uitsluitend op krakers toegepast en welbewust *niet* op speculanten van onroerend goed, die leegstand, verwaarlozing en vernieling van bruikbare gebouwen hanteren voor persoonlijk gewin, en zodoende de woningmarkt uitbuiten. Boetes voor langdurige leegstand zijn nooit opgelegd. Slechts 7 van de 390 Nederlandse Gemeentes hebben feitelijke leegstandsreguleringen geïntroduceerd, terwijl woonactivisten en daklozen regelmatig worden beboet, geïntimideerd of gevangengezet.

Zoals voorzien zijn de gevallen van langdurige leegstand sinds 2009 dramatisch toegenomen. De gesanctioneerde evaluatie van de WKL (Malipaard; de Vlinder, 2016) beschrijft: “De structurele leegstand (leegstand langer dan drie jaar) is in de afgelopen jaren sterk toegenomen. Meer dan de helft van de kantoorleegstand is structureel.” Ondertussen is ook het woningtekort in de jaren na de WKL dramatisch gestegen. Zou er een verband kunnen bestaan? Naar schatting is er een schrijnend tekort van 263,000 woningen in Nederland, voornamelijk sociale huurwoningen en huurwoningen in het veelbesproken middensegment.

Het causale verband tussen speculatieve leegstand enerzijds, onbetaalbare huisvesting anderzijds, hangt samen met de explosie van zogenaamd *leegstandsbeheer* (ook wel “anti-kraak”), die de feitelijke aantal leegstaande gebouwen versluiert. Ten gevolge doen tienduizenden *antikrakers* met laag inkomen moedwillig afstand van hun (ooit zwaarbevochten) huurrechten, in plaats van panden te kraken. Ze zijn tot de huurrechteloze antikraak veroordeeld door het enorme tekort aan betaalbare woningen (met dank aan VVD). Het merendeel van de inwoners van dit land kan het zich niet veroorloven de enorme huurprijzen in de vrije sector te betalen. Kortom, rijke vastgoedeigenaren en grootgrondbezitters hebben vrij spel over de woningmarkt en aanverwante politieke processen gekregen, wat tot een dramatische stijging van woningprijzen, wijdverspreide verarming en dakloosheid geleid heeft.

Niet alléén wordt de WKL moedwillig niet toegepast op het bestrijden van leegstand – welk een confrontatie met invloedrijke kapitaalbelangen zou betekenen – maar tevens wenst het nieuwe amendementsvoorstel ontruiming te versnellen en structurele onrechtvaardigheden te vergroten. De herziening is bedoeld om gevestigde juridische procedures, waarmee krakers nog enigszins een beroep kunnen doen op fundamentele rechten als huisvrede, verder te doen afbrokkelen. Sterker nog, verdachte krakers zouden aan juridische controle onderworpen worden die op gelijke voet staat met de bestrijding van ernstige geweldsmisdrijven. Dit is een gevaarlijke jurisprudentie tegen degenen die proberen voor hun fundamenteel recht tot huisvesting op te komen.

De initiatiefnemers van het amendementsvoorstel, Kamerleden *Koerhuis* en *van Toorenburg*, hanteren dezelfde strategieën waarmee de oorspronkelijke WKL destijds door de kamer is geloodst. Ze misbruiken de populistische, door de media gegenereerde hetze tegen vluchtelingen, arbeidsmigranten en anderen in preciaire situaties om de volledige criminalisering van kraken te rechtvaardigen; het criminaliseren van een verdwijnend fenomeen van historisch, cultureel en praktisch belang. Het criminaliseren van een beweging die talloze gebouwen van de sloop heeft gered, aan de instandhouding van traditionele, door de stadsautoriteiten genegeerde wijken heeft bijgedragen en culturele instellingen e.g. Tivoli in Utrecht, Paradiso in Amsterdam en Doornroosje in Nijmegen heeft gecreëerd. En bovenal: De kraakbeweging heeft decennialang een onmiddellijke oplossing geboden voor de woningnood door leegstaand onroerend goed open te stellen voor allen, ongeacht hun inkomen en woonbaar te maken.

De wet van 2010 faalde in het bestrijden van leegstand, maar slaagde erin om kwetsbare mensen te criminaliseren en het universele recht op betaalbare woonruimte te ondermijnen. Het amendementsvoorstel zet het werk van het kraakverbod voort door gemarginaliseerde mensen en hun

precaire woonsituaties verder te negeren en tegelijkertijd het systematisch misbruik van de vastgoedmarkt te rechtvaardigen.

Wij proclameren dat de huidige wet niet werkt. Het voorts “stroomlijnen” van een onrechtvaardige wet, die eigendomsrechten van speculanten verkiest boven het recht op huisvesting voor allen, onderstreept slechts de corrupte prioriteiten van de regerende partijen.

Wij eisen niet alleen dat het wetsvoorstel wordt verworpen maar een totaal andere aanpak van huisvesting dan de neoliberale orthodoxie van de laatste decennia. Betaalbare woonruimte moet voor iedereen beschikbaar zijn.

Wonen is een recht, geen speculatief goed. Totdat dit recht geconsolideerd is, gaat kraken door!

Ondergetekenden,

KSU Oost
Mobiele Eenheid

...